

“Om identitet är viktig för samhällets minoriteter bör vi därför inte göra misstaget att tro att det skulle vara mindre viktigt för en majoritet.”

Per Berntson, historiker

“Det har aldrig hänt tidigare i historien att ett folkslag ekonomiskt understött andra nytillkomna folkslag för att dessa ska kunna utöva sin kultur på det egna territoriet. Inget folk har frivilligt uppmuntrat andra folkslag att slå sig ner i det egna territoriet och utöva sin kultur på värdfolkets bekostnad.”

Signaturen “Räknenissen” på Exilen-Passagen 2001

“...den programmatiska etniska nihilismen avser tydligen bara europeiska majoritetsbefolkningar... Samtidigt som vi svenskar ständigt indoktrineras med att svenskheten bara är en konstruktion och att varje form av preferens för vårt eget folk är ‘rasism’ så fostras vi av skolan, TV, filmer etc. till direkt vördnad för etniska minoriteters rätt till nationellt medvetande och självhävdelse.”

Jonas de Geer

Avsnitt:

a) Behövs svenskar?

b) Demografi

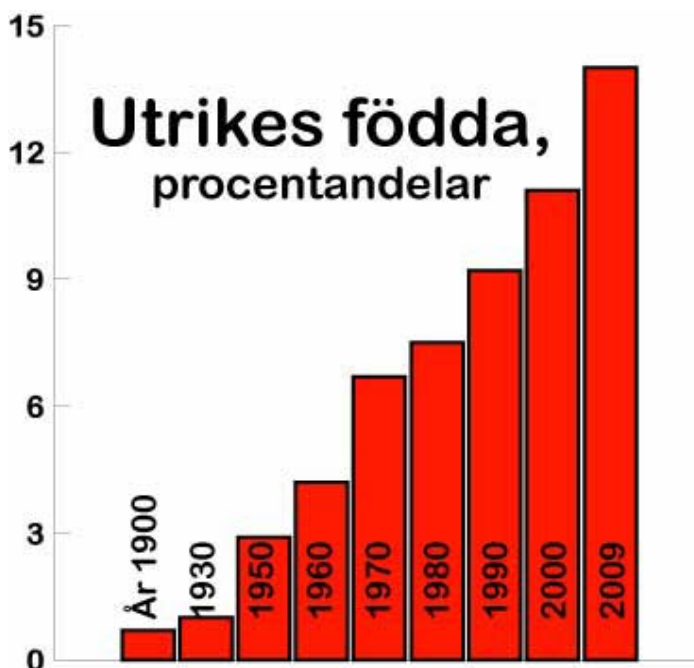
c) Svensk kultur

d) Anpassning

e) Svenskfria områden

f) Nya “svenskar”

g) Sämre gränskontroll



Mycket av den politiskt korrekta argumenteringen bygger på att det svenska folket inte duger som det är, utan **behöver bytas ut**. Vi klarar ju inte att leva upp till de krav som mångkulturen ställer.

Till detta kommer att ett folkutbyte i denna bemärkelse är just vad som pågår, och parallellt med detta ett tillbakaträngande av det svenska.

2 a) Behövs svenskar?

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att Sverige inte blir detsamma utan svenskar
- att ingenting är statiskt, men förändringar måste ske i en lagom takt - så är idag inte fallet

1. Innebörden av svenskhet

Ett argument i de politiskt korrekta arsenal har formen av en fråga:

“Vad är svenskhet?”

Då någon precis definition och skarp avgränsning inte kan ges, tas detta för intäkt är att inget verkligt svenskt existerar.

Andra folks existens ifrågasätts inte på motsvarande sätt. Alla är överens om att det finns turkar och kurder, tyskar och judar.

Om man med en kultur avser något klart avgränsbart, unikt och oföränderligt - då finns ingen svensk kultur. Men ingen förnekar att det finns både unga och gamla, även om det inte heller där kan anges någon exakt åldersgräns i sammanhanget.

En svenskhet finns, även om den är omöjlig att bestämt avgränsa. Inte desto mindre finns ett antal moment.

- Ett påtagligt moment är det svenska språket.
- Andra moment är rötter och minnen, känslor och värderingar, attityder och beteenden. Självbilder och förväntningar på - liksom förståelse av - varandra. Konkreta exempel (utan rangordning eller anspråk på att vara uttömmande):
 - vi är ofta tystlåtna
 - vi är ganska laglydiga
 - vi väntar på vår tur i kön
 - vi kommer i tid och håller ord
 - vi har en känsla för demokrati
 - vi kommer inte oanmälda på besök
 - vi undviker offentliga känsloutbrott
 - vi ogillar konflikter, söker gärna kompromisser
 - vi tror helst andra om gott, kan vara naiva intill dumhet

Men...

- a) det gäller inte alla svenskar.
- b) det behöver inte vara exklusivt svenskt.
- c) det finns inte garanterat oföränderligt hos oss.

T ex kan känslan för demokrati komma att blekna, i takt med att 1900-talets glansperiod för folkrörelserna tonar bort i vårt kollektiva minne. Likaså kan arbetsmoral och hederlighet påverkas av bidragsfusk och fallskärmar, bonusavtal och gräddfiler. Ett faktum är också att brottsligheten i Sverige har mångdubblats sedan mitten av 1950-talet.

Innebörden av uppräknningen ovan är att de nämnda egenskaperna sammantaget, i nuläget, kan vara mer vanligt förekommande bland svenskar än hos de flesta andra folk.

“Ja, vem är egentligen svensk?”

Som “svensk-svensk” förväntas det vissa saker av oss. Vi skall dela dom svenska demokratiska och kulturella värdegrunderna, vi skall aktivt delta i arbetet med att bibehålla och även utveckla vårt gemensamma samhälle, vi skall arbeta och betala skatt för att finansiera den gemensamma välfärden.

Om man som invandrare gör allt detta och samtidigt av sig själv och andra upplevs som svensk vill jag hävda att man också har lika stor rätt att ta del av välfärdssamhället som alla infödda svenskar.

Men handen på hjärtat, hur många av dom senaste tio-tjugo årens invandrare uppfyller dessa kriterier? Hur många bland dom uppskattningsvis 8000 invånarna i Herrgården, med åttio-femprocentig arbetslöshet där dom flesta står så långt från arbetsmarknaden att dom inte ens kan skrivas in på Arbetsförmedlingen, delar dessa svenska värdegrunder?”

Webbmagasinet Rebell

Tar vi norrmännen som jämförelse kanske alls inga skillnader finns enligt ovan (dock firar norrmännen mer intensivt sin nationaldag och har en uttalad nationalkänsla utan att skämmas för det).

Å andra sidan finns skillnader mellan olika regioner i Sverige. Lika självklart finns det klasskillnader, könsskillnader och generationsskillnader inom landet.

Humor fungerar bara delvis över nationsgränserna. Den bygger ju på gemensamma associationer och tänkesätt.

I frågesporter på TV förekommer sällan invandrare, av naturliga skäl. Det faller ju tillbaka på gemensamma upplevelser och kunskaper.

Svenskhet rymmer dock något mer än kultur. Det handlar också om etnicitet och utseende. Detta har blivit kontroversiellt, men är ändå en faktor av betydelse om man går bortom individnivån.

GÖR TANKEEXPERIMENTET att vi till Sverige skulle få 10 miljoner kineser, som arbetar flitigt, är laglydiga och även lär sig svenska. Antag att vi som nu bor i Sverige byts ut mot dessa kineser.

Vore det OK? Är svenska folket utbytbar? Blir Sverige detsamma utan svenskar?

Vill man på global nivå värna om en etnisk mångfald, då blir det värdefullt att det finns även blonda och blåögda människor, inte bara människor med svart hår och bruna ögon.

Förvisso har aldrig ens en majoritet av svenskarna varit blonda och blåögda, men inslaget av människor med dessa karaktäristika är större bland svenskar och andra nordeuropéer än bland andra folk.

När det gäller valar och fågelarter är alla överens om önskvärdheten av att bevara olika arter och att slå vakt om mångfalden i världen. Varför skulle inte detsamma gälla folkslag?

2. Ett ställningstagande

Många kulturer är nu hotade genom globaliseringen. Detta gäller inte minst den svenska - i ett litet land med omfattande invandring, till stor del från fjärran kulturer.

Ett värnande av en viss kultur behöver inte betyda att denna kultur är överlägsen andra kulturer.

Det är värdefullt att det i världen finns både frammän och japaner, ryssar och engelsmän.

Som svenskar har vi ett ansvar att värna vår egen existens - inga andra kan ta på sig den uppgiften.

En viss invandring till Sverige kan förekomma, men den bör inte ske i sådan omfattning och på ett sådant sätt, att vi inte tappar det som idag är svenskt.

Sverige måste förbli svenskarnas land. Vi har ju ingen annanstans att ta vägen.

Lagom är bäst!

“Sverige är vårt, det är sex och en kvarts miljoner levande svenskars land. Men det är även de dödas land, deras som byggt upp det åt oss från början och lämnat oss sitt verk att förvalta och förkovra. De döda är åtskilliga miljoner flera än vi. De har mycket att säga oss nu, och vi är skyldiga att lyssna till dem. Vi lyssnar till dem genom att minnas vad de uträttat och genom att värdesätta deras strävan. De kan icke mera värja sitt verk. Det åligger oss.

Någon gudomlig rätt till ett visst landområde, någon rätt i och för sig att besitta ett visst land från begynnelsen och intill änden, gives naturligtvis icke åt vårt folk. Den rätten är någonting som skall förtjänas, som skall förvärvas av varje folk.

Svenskarna har förvärvat sig rätten till sitt land.

Sverige är vårt sedan årtusenden med odlarens och brukarens självklara rätt, genom fädernas offer i blod, genom den särpräglade kultur, som har skapats här.

Vad Sverige idag är, det har döda och levande svenskar gjort det till, och ingen annan. Sverige är idag vårt genom svensk strävan.”

Vilhelm Moberg i “Svensk strävan”
från 1941

2 b) Demografi

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att invandringen till Sverige under de senaste decennierna varit så omfattande att det får demografiska effekter
- att även nativiteten är en faktor av stor betydelse
- att om denna utveckling fortsätter kan etniska svenskar inom en generation ha förvandlats till en minoritet i Sverige

1. Begreppen

Först något om använda begrepp:

1. Utländsk bakgrund

Det vidaste begreppet är "utländsk bakgrund". Detta innefattar såväl de som är födda utomlands som andra generationens invandrare.

Det senare avsåg tidigare barn, där minst en av föräldrarna är utrikesfödd. Numera avser det en snävare kategori, nämligen barn där båda föräldrarna är utrikesfödda.

2. Utrikes född

Alla som är födda utomlands.

3. Utländska medborgare

Denna kategori är ungefär hälften så stor som kategorin utrikes födda, eftersom ungefär hälften av de utrikesfödda fått svenska medborgarskap.

4. Andra generationens invandrare

Eller enklare: *invandrades barn*. Sedan år 2003 har innebörden av detta begrepp ändrats, till att avse personer där båda föräldrarna är utrikesfödda. Därigenom påverkas naturligtvis totalsiffran för kategorin "utländsk bakgrund".

Ur boken "Politikens haveri" av Jan Elfverson:

"Fram till och med 2002 hade man i SCB:s befolkningsstatistik som invandrare och andra generationens invandrare redovisat utrikesfödda och födda i Sverige med minst en utrikesfödd förälder. Från och med 2003 redovisar man som andra generationens invandrare bara sådana personer som har två utrikesfödda föräldrar."

Förändringen får dramatiska konsekvenser. Om antalet människor som redovisas som invandrare och andra generationens invandrare år 2002 var 1 911 986 personer eller 21,4% av befolkningen så var motsvarande tal år 2003 1 393 248 personer eller 15,5% av befolkningen trots att antalet invandrare i första generationen ökade."

2. Befolkningsandelar

År 1900 utgjorde andelen utrikes födda i Sverige 0,7 % av befolkningen.

Drygt ett sekel senare, år 2009, var andelen 20 gånger så stor: drygt 14%.

Antalet utländska medborgare i Sverige år 2008 var 562.000. Av en befolkning på totalt 9,3 miljoner blir detta 6%.

Antalet utrikes födda var år 2009 1.338.000, eller drygt 14%.

Antalet personer med utländsk bakgrund var 1.734.000 och utgör nära 19%.

Det innefattar personer med två utrikes födda föräldrar, vilka uppgick till 390.000.

"Sverige har länge varit ett land med en osedvanligt homogen befolkning. Härvidlag håller stora förändringar på att ske. En ström av invandrare söker sig till Sverige för att arbeta här och stanna här kortare eller längre tid."

Dessa invandrare kommer i allt större utsträckning från avlägsna länder med en befolkning av helt annat ursprung och en helt annan tradition än vår."

SOU 1968:68,
"Lagstiftning mot rasdiskriminering"

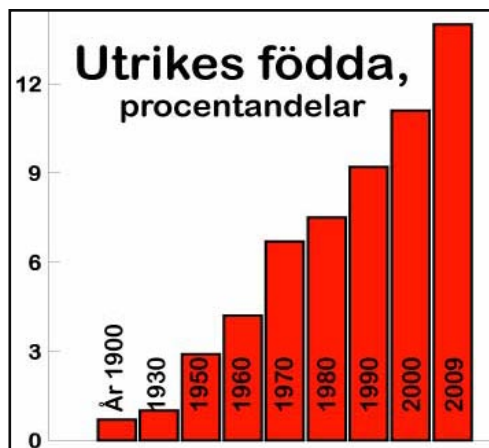
"Vi klarar inte av fler invandrare i Sverige idag. Det är kanske ett vågat påstående, men det är min fasta övertygelse och undersökningar från svenska skolor stöder mitt uttalande. Vi klarar inte ens av de invandrare som Sverige har idag".

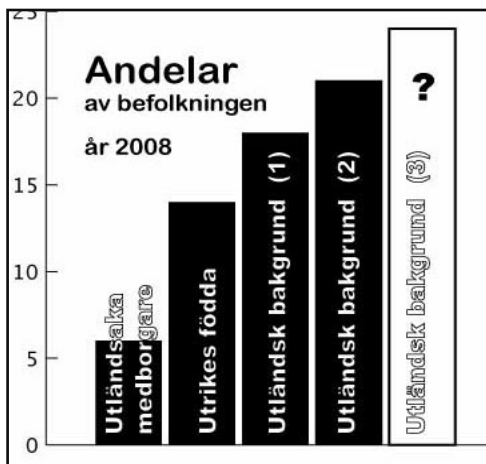
"För första gången sedan 1809 har svenskarna inte reproducerat sig. För att få igång nativiteten måste vi stödja småbarnsfamiljerna på alla sätt och vis. Om denna trend fortsätter så är vi svenskar ett utdöende släkte, men kanske kan det ske en förändring om några år... "

Carl-Gustav Boethius,
i GT den 13/11 -78

"Invandrarna har kommit för att stanna i Sverige. Idag överstiger antalet 1 miljon, om ett par decennier torde de bli 2-3 miljoner, beroende på högre födelsetal och det ökande trycket mot vårt lands gränser... "

David Schwarz i DN den 2/10 1980





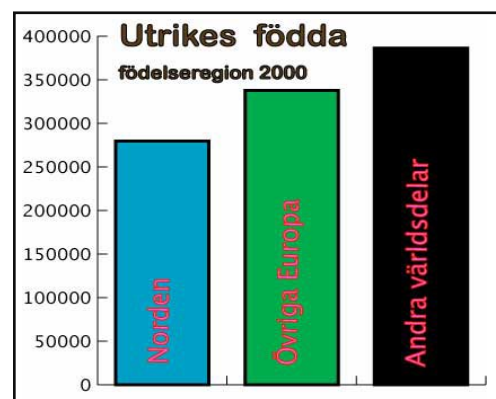
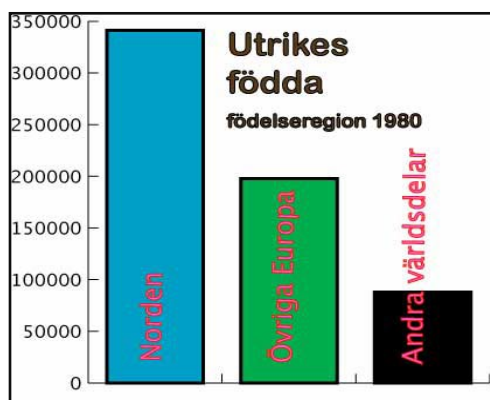
Om vi antar en motsvarande siffra för dem med bara ena föräldern utrikes född är vi en totalsiffra på drygt två miljoner av personer - dvs cirka **21%** av befolkningen i Sverige har någon utländsk bakgrund.

Integrationen är ju ett allmänt erkänt misslyckande. En konkret innebörd av detta är att man kan tala om även en tredje generationens invandrare: personer vars fyra far- och morföräldrar alla är utrikes födda. Den misslyckade integrationen gör att personer ur denna grupp ofta inte ser sig själva som svenskar.

Hur stor deras andel av befolkningen kan vara är svårt att uppskatta, men diagrammet har lämnat plats för en stapel som kan innefatta även denna grupp, "utländsk bakgrund (3)". "Utländsk bakgrund (2)" omfattar invandras barn enligt den gamla definitionen.

3. Fjärrinvandrade

Samtidigt har den andel av de utrikes födda som kommit från andra världsdelar än Europa ökat, som framgår av nedanstående två diagram (hämtade ur boken "Exit folkhemssverige"), för år 1980 respektive år 2000.



Denna trend har sedan fortsatt.

Bland länderna utanför Europa ligger tre muslimska länder i topp: Irak, Iran och Turkiet. I Sverige fanns år 2008 nära 110.000 irakier. Totalt blir det nära 180.000 från arabländer och mer än 330.000 från muslimska länder.

Antalet afrikaner i Sverige har fram t.o.m. 1960-talet varit helt försumbart, därefter har skett något av en explosion. År 2000 var antalet, födda i Afrika, drygt 55.000:

År 2008 var antalet afrikaner i Sverige uppe i över 82.000. Inklusivt andra generationen blir siffran 118.000.

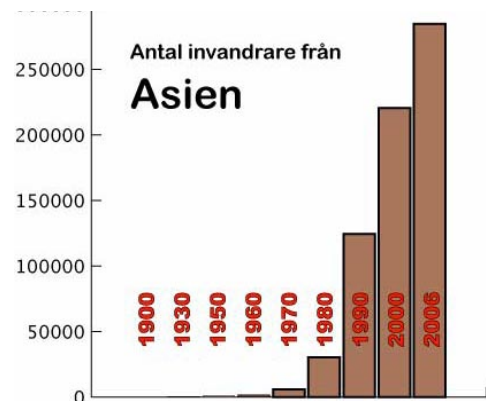
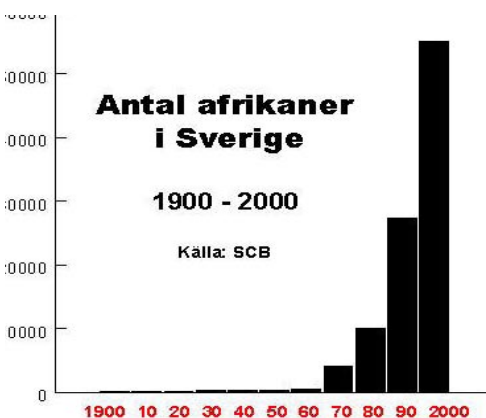
Antalet asiater var år 1900 inte fler än 87. Hundra år senare - år 2000 - var antalet drygt 220.000 och år 2006 var det uppe i nära 310.000. Drygt hälften av dessa kom från Iran, Irak och Libanon.

4. Folkutbyte

Till detta kommer nativiteten. Denna är högre bland utlandsfödda kvinnor än bland svenska kvinnor.

Från bloggen "Rakryggad" inhämtar vi nedanstående diagram, som visar att nära 1/3 av födslarna i Sverige under år 2008 gällde barn till invandrare i första eller andra generationen. Kombinerat med invandringen ger detta ett befolkningstillskott som domineras av invandrare:

"Under 2008 föddes 109 301 barn i Sverige enligt Statistiska Centralbyrån (SCB). Av dessa har 76 146 båda föräldrarna födda i Sverige. Barn födda detta år med en eller två föräldrar födda utomlands är 33 155 stycken. Samma år invandrade 101 171 människor till Sverige. Sverige fick alltså ett befolkningstillskott år 2008 med 210 472 människor.



Av dessa siffror får man således att befolkningstillskottet 2008 bestod av 76 146 (36 %) människor födda i Sverige med svenskfödda föräldrar och 135 155 människor (64%) födda utomlands eller med föräldrar födda utomlands. Med andra ord hade två av tre av nytillskottet förra året utländsk bakgrund.”



Blir det en överdrift, att här tala om ett utbyte av svenska folket?

Ur Sydsvenskan den 6/11 -01:

“Två av tre mödrar på förlossningsavdelningen på Universitetssjukhuset MAS har utländskt påbrå. Olika traditioner gör att ingen förlossning är den andra lik.

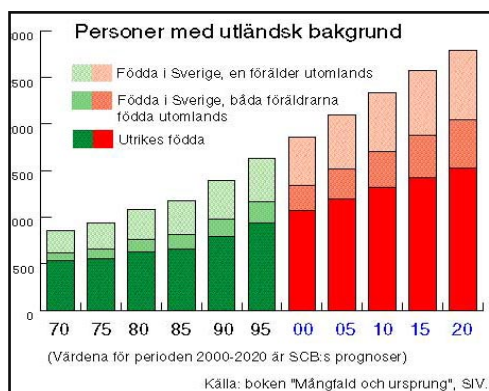
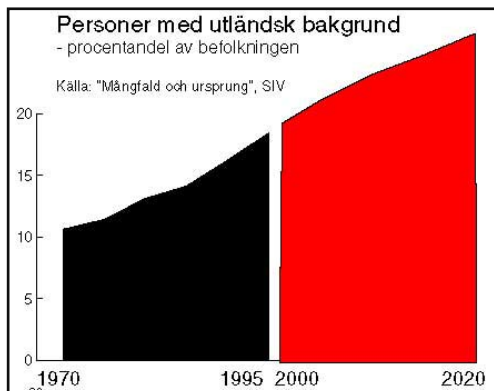
Personalen har respekt för patienternas önskemål och ser arbetet i sin mångkulturella miljö som omväxlande och inspirerande:

- Vi har barnmorskor här som har valt Malmö just därför att det är spännande, säger Ulla-Britt Andersson, avdelningsföreståndare.”

Etniska svenskar kommer att bli en minoritet bland andra i Sverige redan tidigare än det år han angav 1994 - dvs år 2056 - om invandringen fortsätter som hittills, skriver Elfvegron i “Exit - folkhemssverige”.

“I detta sammanhang bör det nämnas att förändringen i befolkningens sammansättning kommer att gå snabbare i storstadsområdena. Således var invandrarna 1999 redan i majoritet i Malmö i åldersgruppen 0 - 17 år och drygt 40 % i samma åldersgrupp i Stockholm och Göteborg.”

Boken “Mångfald och ursprung”, utgiven av Invandrarverket, ger uppgifter om antalet personer med utländsk bakgrund i Sverige, och deras andel av totalbefolkningen. Dels angavs utvecklingen från 1970 fram till 1995, dels gjordes prognoser för utvecklingen fram till år 2020 - då andelen förväntades vara 28%. (Begreppet “utländsk bakgrund” innefattar här andra generationens invandrare enligt då gällande definition)



Under år 2009 ökade Sverige befolkning med 84.000 personer, till 9.340.000.

Ökningen hänfördes till dels ett födelseöverskott på 21.000, dels ett invandringsöverskott på 63.000 (102.000 invandrade, 18.000 utvandrade) personer.

5. Påhejare

Detta är en utveckling som många debattörer i Sverige har s.a.s. hejat på, och snarast önskat påskynda.

Ett argument har varit Sveriges stora yta, som gör att vi har “gott om plats”. I vårt land finns utrymme för många fler miljoner invånare. Buden har härvid varierat:

• Michael Alonzo har uttalat: “Sverige skulle hur lätt som helst få plats med 8 miljoner invandrare. Då skulle glesbygden blomma.”

Det skulle betyda cirka **15 miljoner** invånare.

• Lena Klevenås - då riksdagsledamot (s) - tyckte i början av 90-talet att Sveriges befolkning kunde öka väsentligt mer: “Sverige är ett mycket glesbefolkat land... Vi skulle utan vidare klara en befolkning på **50 miljoner** och tänk vilken tillväxt i ekonomin det skulle bli!”

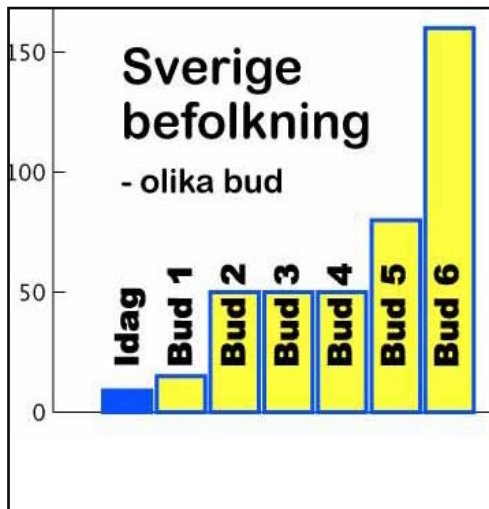
- *Mauricio Rojas* lade i tidskriften *Avräkningsnotan* 2/95 också ett bud på c:a **50 miljoner**: “Med avseende på Sveriges storlek och ekonomiska förutsättningar kan vi ta in runt 50 miljoner invandrare till, det skulle ge positiva ekonomiska effekter främst för glesbefolkade områden som Norrland genom billigare infrastruktur osv.”

- Även *Anders Ferm*, s-redaktör, var inne på siffran **50 miljoner**.

- I tidningen *Kommunalarbetaren*, nr 1/96, skrev kolumnisten *Jenny Morelli*, under rubriken “*MAKA DIG, SVENSK*”: “Sverige skulle ju ha plats för åtminstone tio gånger så många invånare. Åttio miljoner svenskar som får lära sig att ge stjärterum till sin nästa. Svår omställning för oss men vi har nog inget val. Jorden blir knappast större.”

Morellis bud blev alltså drygt **80 miljoner**.

- *Torbjörn Björkman* gick, i *KPML(r)*:s tidning *Proletären* nr 7/96, än längre. Hans artikel tog sin utgångspunkt i Hollands befolkningstäthet, på 366 invånare per kvadratkilometer - ett land som *Björkman* inte fann överbefolkat. Översatt till Sverige skulle en holländsk befolkningstäthet betyda **160 miljoner** invånare.



Dessa debattörers resonemang förbiser ett antal faktorer:

1. Svenskarna kan inte ersättas av andra människor utan att Sverige blir ett helt annat land.
2. Överbefolkning eller inte sammanhänger mindre med antal kvadratkilometer än med jordens förmåga att uthålligt ge föda.
3. Jordens befolkningsökning ligger på nära 100 miljoner människor per år. Invandring till Sverige och andra västländer kan aldrig vara en lösning på detta problem.
4. Erfarenheter visar att nyanlända utlänningar bara undantagsvis bostätter sig i Norrland. Även om de skulle göra så, ägna sig åt jordbruk och arbeta hårt, är det föga sannolikt att de skulle få lönsamhet i den verksamheten.

Detta senare argument är ju korkat att det bli genant att ens behöva bemöta det. Det säger något om kulturklimatet i Sverige att sådana stolligheter kunnat framföras utan att få mothugg i media.

En argumentering som ligger yt-resonemanget nära pekar på demografin:

Sverige har låg nativitet och en åldrande befolkning. Invandring är därför nödvändig, för att inte säga räddningen i en prekär situation. Vem ska annars ta hand om alla våra åldringar och vårdbehövande?

Med andra ord ligger det en ekonomisk lönsamhet i resonemanget. Det blir “win-win” - alla parter vinner på invandringen.

Vad även detta resonemang förbiser är åtminstone två faktorer:

- a) Erfarenheten visar att många om invandrat aldrig kommer in på arbetsmarknaden, så kan det bli även fortsättningsvis.
- b) Även de som invandrat blir gamla, och behöver vård.

2 c) Svensk kultur

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att förminskandet av svenskarna och tillbakaträngandet av det svenska sker parallellt på flera plan

Det officiella budskapet kring svensk kultur pendlar mellan att å ena sidan ifrågasätta dess existens å andra sidan förlöjliga eller förminska den.

Lars Jansson i boken "Sveriges tragedi":

"... har SCB och den förra regeringen infört det onödiga begreppet 'personer med svensk bakgrund' som omfattar ca 7,6 miljoner enligt den nya ordningen. Av dessa är 92% genuina svenskar (inhemsk befolkning) och 8% som har en utrikesfödd förälder. Förmodligen skulle inget annat land komma på idén att på analogt sätt beteckna sin majoritetsbefolkning."

"Den svenska befolkningen beskrivs i statistiken som ett slags blandfolk."

Herman Lindqvist i AB den 15/11 -09:

"I Sverige frodas en unik svensk variant av nationalism - den omvända nationalismen. De som hyllar denna linje kan kallas **svenskförnekarna**. De finns huvudsakligen på vänsterkanten och bland socialliberaler.

Eftersom personer med den inställningen styr de största svenska opinionsorganen är det deras åsikt som för tillfället är den politiskt mest korrekta. De tar avstånd från det som kan kallas svenskt. De kan kokettera med sin ickesvenskhet genom att säga att de aldrig hejar på det svenska landslaget i fotboll därför att laget spelar sådan tråkfotboll.

Denna form av nationalism, det totala avståndstagandet, är så typisk för Sverige att den kan kallas ett nationaldrag, unikt för Sverige. Det är också bara i Sverige man kan höra det för svenskar ytterst positivt laddade uttrycket att någon är "så härligt osvensk". Motsvarande mening kan aldrig uttalas i till exempel USA, Frankrike eller Japan.

I sin arrogans ställer sig de svenska självförnekarna i en alldeles egen nisch pekande finger åt den överväldigande majoritet av svenska folket som är född och uppväxt i Sverige, som har svenska som modersmål, som har en hemkommun i ett landskap där de hör hemma och som de tycker är lite vackrare och finare än alla andra landskap, för där har deras förfäder bott i generationer."

1. Enskilda uttalanden

Fredrik Reinfeldt, vid besök i Södertälje 2006: "**Ursvenskt är bara barbariet. Resten av utvecklingen har kommit utifrån.**"

Mona Sahlin 2002, inför turkiska ungdomsförbundets "Euroturk": "**Jag tror att det är lite det som gör många svenskar så avundsjuka på invandrargrupper. Ni har en kultur, en identitet, en historia, någonting som binder ihop er. Och vad har vi? Vi har midsommarafton och sådana töntiga saker.**"

Maud Olofsson, 2007: "**Det var faktiskt inte vi svenskar som byggde Sverige. Det var människor som kom utifrån.**"

Åsa Petersen, AB-kolumnist, i juni 2006: "**Sverige ser inte ut som förut... Vi vore inget, ingenting alls, utan vår mångkultur.**"

"I mångkulturella samhällen lever människor under skilda villkor. När vissa grupper får mycket makt, leder det till andra gruppers underordning. Den etniska maktordningen i Sverige innebär framför allt att svenskheten är den överordnade normen.

En norm som, om skolan inte är uppmärksam, kan utgöra ett hot mot värdegrundens budskap om alla människors lika värde."

Presentationen av boken "**Etnisk maktordning i skola och samhälle**"



Magnus Karaveli i Corren den 28/8 -98:

*“Kamikazepartiet **centern** nöjer sig... inte med att vara mångkulturellt, utan förklarar därtill **att Sverige inte tillhör svenskarna**. Det låter fantastiskt, men är faktiskt sant. I helsidesannonser får vi således läsa att det förhållandet att Neil Armstrong var förste man att beträda månen inte betyder att månen tillhör USA - analogt skulle de som gått och **‘harvat i Sverige i flera tusen år’** inte ha mer rätt till landet än nyanlända utlänningar.”*

Ledare i Aftonbladet den 21/6 1981:

“Varifrån kom de invandrare som ursprungligen förde midsommarfirandet till Sverige? Från Centraleuropa? Eller kanske ännu troligare från någon av de bördiga slätterna på den italienska halvön? Klart är i all fall att vårt midsommarfirande i allra högsta grad bottnar i en uråldrig fruktbarhetskult som var vida spridd bland åkerbruksteologerna i det forntida Sydeuropa. Detta medan den fåtaliga befolkningen i Skandinavien ännu satt och gnagde på råa ben i sina grottor... Tacka invandrarna för våra nordiska majstånger.”

Kulturjournalisten Per Svensson 1999:

*“Det finns en politisk poäng med bejakandet av Sverige som onatur, Sverige som konstutställning, Sverige som teater. Till en teaterföreställning är alla som är intresserade välkomna. Det är därför främlingsfobiker och nazister så envist håller fast vid en annan, **mycket farlig fantasi**: att det faktiskt finns något som är ‘naturligt svenskt’ och några som är ‘äkta svenskar’.”*

Skulle någon tala väl om svensk kultur kan vederbörande hamna i blåsväder. Som när rikskriminalchefen Therese Mattson hade år 2007 i en intervju uttalat följande:

“Vi har levt ett ganska skyddat liv en bit från allfarvägarna. Vidare har vi en kultur som bygger på gemensamma värderingar om att ta hand om sin nästa, värna om de svaga och respektera allas integritet.”

“Migrationen innebär att vi får influenser från andra kulturer med andra värdegrunder.”

Detta resulterade i en JK-anmälan och en avhyvling i SvD av kolumnisten Ulkü Holago. Mattson blev också anklagad för ‘högerextremism’ av Lena Olsson (v) samt klandrad av Mehmet Kaplan (mp) för att sprida fördomar. Inger Davidson (kd) talade om polischefens ‘olyckliga formuleringar’.

2. Utställningar

Statens historiska museum fick 1996 i uppdrag av regeringen att utarbeta ett handlingsprogram *“mot främlingsfientlighet och för grundläggande demokratiska värderingar”*.

I sitt förord till materialet - *“KUNSKAP SOM KRAFT”* - skrev dåvarande kulturministern, Marita Ulvskog:

“I de sista raderna av förordet till pocketutgåvan av De andra summerar Stefan Jonsson sin syn på ett av vårt samhälles mest angelägna frågor. Hur går det till när vi utifrån vår förståelse av våra hem och våra identiteter försöker kartlägga andra människor och kulturer?”

Vilka är vi? Vilka är de andra? Av vilka skäl drar vi gränser mellan här och där? Är det för att finna en mötespunkt? Eller för att skilja oss från dem? Vad betyder det att tillhöra en kultur - äger man då ett hem?”

*Allt fler journalister, kritiker och humanistiska forskare sysslar med att återupprätta, befästa och värna om den egna kulturella gemenskapen. Kulturkritik värd namnet borde handla om att i stället **lösa upp alla sådana konstruktioner.**”*

Bilden t.v. - ur Pedagogiska Magasinet nr 3/03, från en utställning *“Kulturell identitet som konstruktion”*.



3. Historia

En första argumentationslinje är att vi svenskar alls inte har någon historia. Här finns två spår:

- Det ena är att vi alla en gång har invandrat. I Sverige finns därför inga svenskar, bara invandrare.
- Det andra är att invandringen under de senaste decennierna gör att vi inte längre kan sägas ha en historia.

Ur regeringsproposition 1997:

”Ett lands historia fungerar ofta som en förenande länk mellan människor. Eftersom en stor grupp människor har sitt ursprung i ett annat land saknar den svenska befolkningen en gemensam historia.”

I den mån vi svenskar trots allt har en historia, så är den något att skämmas för. Detta gäller inte bara eftergifter gentemot Hitler-Tyskland på 1940-talet, det gäller även längre tillbaka i tiden. I TV4 gick således en programserie hösten 2009 med rubriken **“Vår mörka historia”**, och fokuserade på slavhandel.

Lars Berge, SvD-kolumnist den 21/9 -09:

“Grekerna uppfann demokratin. Vi här uppe i norr utvecklade bärsärkargången.”

“När något politiskt beslut går oss emot, när vi är hungriga, när vi inte har någon lokal eller bara är allmänt uttråkade. Då löper vi svenskar i regel amok.”

“Redan 1743 brakade det loss på nuvarande Gustaf Adolfs torg i Stockholm när tusentals tillresta dalkarlar slogs mot regeringens soldater med högafflar och musköter.”

Ur “Forsknings & Framsteg”, nr 6/08:

“Kerstin Lidén är chef för det arkeologiska forskningslaboratoriet vid Stockholms universitet... Men arkeologin har förändrats radikalt de senaste femton åren.

Riksantikvarieämbetet kritiserar för att montera ner kompetensen om runor, och gör föga historiskt underbyggda utställningar, som den häromåret om Vik-Inga Muhamed, en muslimsk, kvinnlig viking. Syftet var att demokratisera och göra kulturarvet mångkulturellt och genuskorrekt. Och Historiska museet har fått massiv kritik för att försumma samlingarna till förmån för allmänna konstinstallationer ...”

“- Det är okunnigt att tro att besökarna inte är intresserade av de gamla fynden som finns på museerna och av de människor som vi har samlat materiella spår från, säger hon. Det har blivit något slags politisk korrekthet i hela denna verksamhet.”

Bloggen Robsten kommenterar:

“Ja, tydligare kan det knappast bli, en kvinnlig muslimsk viking, så smart av Riksantikvarieämbetet. Att framställa en viking som kvinnlig muslim bryter utan tvivel mot en del invanda föreställningar, men är knappast vetenskapligt korrekt. Man kan knappast komma längre från ‘verkligheten’ än att framställa denna låtsasviking och gemene man gör utan tvivel en min av äkta avsmak inför detta försök att införa någon slags multikultiperspektiv i historien.”

Martin Rundkvist i SvD den 10/11 -09, i recension av två nya historieböcker: *“Svenska folket har inget historiskt öde och det är tveksamt om folket i fråga alls existerar annat än som språkgemenskap.”*

Vad Rundkvist syftar på är det två första böckerna i i en serie. Under ledning av Dick Harrison ska Sveriges historia skrivas på nytt, för att göra upp med “myter”,

Sydsvenskan den 26/10 -09:

“Vilken historisk myt ser du mest fram emot att se söndersågad?”

- Den allra största myten är Sverige, att Sverige alltid har funnits som den här nationalstaten. Många tror det fortfarande. Sverige och svenskarna, så som vi definierar dem i dag, har bara funnits i 100 år.”

“Nationer, ska du veta, min son, likvideras på så sätt, att man först tar ifrån dem deras minne. Nationernas minnen av sitt eget förflutna, eller hela Europas minne, ja, vi insåg för sent hur nära vi hörde samman i denna gamla världsdel. Man vill förstöra våra böcker, vår bildning, vår historia. Andra skriver nu böcker åt oss, ger oss en annan bildning och tänker ut en annan historia. Europa börjar glömma vad det en gång varit.”

Sven Delblanc, “I draksåddens tid”

Om en ny och förljugen historieskrivning vittnar Stellan Bojerud på sin blogg:

“Banverket har en kursgård i Dala-Storsund. .. För att bevara minnet av driftvärnet har ett litet museum byggts upp i en barack. .. I en stor glasmonter står ett antal skyltdockor iförda olika typer av uniformer och försedda med olika vapen. Sist i raden fann jag en docka som var till förvillelse lik integrationsminister Nyamko Sabuni. En stilig mörklagd kvinna i fältuniform och utrustad med kulsprutepistol m/45.

Som militärhistoriker blev jag förvånad, eftersom jag trott att SJ driftvärn inte haft någon kvinnlig medlem och ännu mindre någon med mörk hudfärg. Föreståndaren höll med mig och förklarade hur det hela låg till:

‘För att vi skulle få anslag till att bygga museét krävdes det att en kvinna och en färgad ingick i utställningen. Detta av genus- och jämställdhetsskäl’.

För att i det politiskt korrekta Sverige få framställa historien krävs det alltså att den förfalskas!”

Vittnesmål om en ny tid ger också en artikel i Nationell Idag, nr 9/10:

“Skolverket: ‘Slopa medeltiden och demokratins uppkomst’

Skolverket håller som bäst på att försöka få igenom en omfattande förändring av kursplanen i historia och religion. Myndigheten vill bland annat att fokus ska ligga på modern historia och hur historien har påverkat dagens politiska klimat. Ut med det gamla och in med det nya, anser man - nu vill man slopa kristendomens särställning i Sverige, samt stryka hela medeltiden och antiken.”

4. Kulturarv

Vi kan också gå miste om kulturarv indirekt, genom besparingskrav pga dålig ekonomi.

Från bloggen Canuteocean:

*“Svenska kyrkor ruttar från grunden. Att det skulle bero på klimathotet är en bortförklaring. En stiftsantikvarie säger att problemen kommer av **‘ett oförståndigt energitänk där man har sänkt temperaturen i kyrkorna som har isolerade bjälklag med kryppgrund’.***

Kan det verkligen stämma? Inte hade kyrkorna centralvärme för 100 år sedan? Eftersom kyrkorna var fullsatta på den tiden räckte det kanske med kroppsvärmen.

SST är den statliga myndighet som fördelar bidrag till trossamfund, teologiska institutioner och andlig vård inom sjukvården. Årligen fördelas 50 miljoner kronor. Låter lite i underkant, eller snarare mycket i underkant om det ska räcka till underhåll av kyrkor.

*Men det finns ett annat hot mot våra vackra kyrkbyggnader. Religiösa samfund som **‘bidrar till att upprätthålla och stärka de grundläggande värderingar som det svenska samhället vilar på’** kan få statsbidrag.*

Uppfyller islam kraven? Är det rätt att ge bidrag till moskéer? Att omvandla kyrkor till moskéer?

Några kommentarer till ett tidigare inlägg:

‘Och vi kan också antaga att svenska kyrkan - som mycket väl kan börsnoteras - kommer att sälja ut ett flertal kyrkor till islam för att omvandlas till moskéer.’

5. Seder

“Man ska ta seden dit man kommer”, brukar det sägas. Ska detta bara gälla i en riktning?

Dick Erixons blogg den 24/2 -10:

“Svenska seder mindre värda

*I Sverige får en man som vägrar ta en kvinna i hand skadestånd därför att hans agerande inte respekterats av svenska myndigheter. Svenska seder och bruk är med andra ord mindre värda än muslimska. Detta agerande försvaras i Göteborgs-Posten av den socialdemokratiska kolumnisten Cecilia Dalman Eek, ‘**Rätt att vägra skaka hand**’:*

‘Att hälsa utan kroppskontakt är hävdvunnet i stora delar av världen och anses mycket respektfullt.’

Så är det naturligtvis. Men frågan är varför vi ska respektera hävdvunna seder i andra delar av världen, men inte kräva att VÅRA seder ska gälla i Sverige?

Det går inte tolka Dalman Eek på annat sätt än att våra seder och traditioner är mindre värda, lägre stående, mer primitiva än andra.

För jag tror inte Dalman Eek kräver att muslimska män i Asien ska ta henne i hand när hon reser dit. Då underkastar hon sig - igen - andra kulturers seder och bruk.

Varför denna underdånighet? Varför detta totala förakt för våra traditioner?

I kolumnen heter det:

‘Men i ett öppet och tolerant samhälle har vi ett ömsesidigt ansvar som går utöver rätten att kränka och förolämpa varandras känslor.’

Men det finns ju ingen som helst ömsesidighet i hennes budskap! Hon vill att alla svenskar ska anpassa sig till kulturer från andra delar av världen, och aldrig någonsin hävda sin egen - inte ens på hemmaplan. Det är inte ömsesidighet, det är självförakt och total underkastelse.

Själv har jag respekt för andra kulturer i deras naturliga miljö. När jag besöker andra delar av världen kräver jag naturligtvis inte att de ska tala svenska och anpassa sig efter mina seder och bruk. Därför anser jag att de som kommer till Sverige har samma förbannade plikt att respektera det som gäller i Sverige. Vår kultur är lika mycket värd som andra. Och i Sverige kommer det svenska före allt annat.

Vi har all anledning att bli irriterade när folk inte accepterar en utsträckt hand.”

6. Språk

Det pläderas även för att svenska språket inte längre behövs. Maud Olofsson tycker att språkkunskaper i Sverige kan vara bra, men det behöver inte vara kunskaper i just svenska.

Marian Radetzki, går längre, och vill uttryckigene avskaffa svenskan som huvudspråk i Sverige. I DN den 28/6 -07 skrev han:

“Hur stort är egentligen det svenska språkets egenvärde? Behövs svenskan över huvud taget? Skulle inte fördelarna överväga massivt om engelskan gjordes till Sveriges huvudspråk i alla väsentliga sammanhang, medan fortsatt odling av det svenska språket överläts åt grupper med särskilt historiskt eller kulturellt intresse för dess bevarande?”

“...det är vettigare att nykomlingar tar seden dit de kommer än att man gör om systemet enligt vad som passar alla nykomlingar bäst.

Detta utesluter givetvis inte att nykomlingarna kan förändra systemet i bättre fungerande riktning om förslagen faller i god jord. Men det blir både billigare och enklare att alla nyanlända grupper lär sig den svenska kulturens koder än att alla infödda och alla nyanlända lär sig varandras koder.”

Thomas Gür

“...vad den mångkulturalistiska ideologin implicerar; som Thomas, historiker och forskningsledare på Institutet för framtidsstudier, uttryckt det måste ‘även de infödda svenskarna integreras i det nya mångkulturella samhälle som redan är här’, det vill säga i klartext tillägna sig en förändrad, (och underförstått rikare) kulturell identitet. Invandrarna skall inte bli svenskar, det är svenskarna som skall bli mångkulturella och följaktligen mindre svenska.”

Magnus Karaveli, *Blågul Frmtid*”

2 d) Anpassning

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att det skett en övergång från assimilationspolitik till integrationspolitik
- att det sedan skett ytterligare en övergång, till att det främst är svenskar som ska “integreras”
- att det finns åtskilliga absurda exempel på svenskars anpassning till “mångkulturen”

1. “Integration”

I vilken utsträckning som en viss invandring resulterar i svårigheter och problem beror inte bara invandringens omfattning och i vilken utsträckning det handlar om människor från främmande kulturer - det beror också på mottagandet, på vilka krav eller vilken undfallenhet man möter i Sverige.

Fram till 1960-talet var det självklart att de invandrare som avsåg att stanna i Sverige permanent skulle assimileras. Även om det var realistiskt beträffande invandrare som kommit till Sverige i vuxen ålder gällde detta ändå deras barn.

Och för de vuxnas del gällde istället “integration” - dvs de skulle bli en del av det svenska samhället, såtillvida att de klarade sin egen försörjning och följde svenska lagar.

I takt med ökad politisk korrekthet har en förskjutning skett.

Margareta Wadsteins utredning “Räkna med mångfald” (SOU 1997:174):

“Utredningen har strävat efter att vända på perspektivet, att utgå från att också majoritetsbefolkningen behöver ändra sitt handlande och inte bara eller ens främst att olika etniska minoriteter skall anpassa sig.”

Integration skulle alltså vara “ömsesidig”. I ett TV-program gick sedan invandringsminister Leif Blomberg steget längre: “det är framförallt svenskarna” som behöver integreras i det nya Sverige!

De konkreta exemplen har sedan blivit många, på hur svenskar måste ställa om sig och anpassa sig till nya omständigheter.

Ur inlägg i “Röda Rummet” av Aje Carlbohm 2005:

“Integrationsproblemet, så som det uppfattas och formuleras inom ramen för mångfaldsideologin, är att reducera det till en sak: den svenska majoritetsbefolkningens tänkande.”

“Oberoende av vilka ord vi föredrar att använda för att beskriva integrationsproblemet så handlar det om en enda sak, nämligen att integrationen kan fungera endast om man förändrar tänkandet hos infödda svenskar i majoritetssamhället. Denna lösning på integrationsproblemet har förts fram mer eller mindre ihärdigt i flera decennier. Producerar man tillräckligt mycket information om andra kulturer så förändras tänkandet och därmed inställningen till invandrare. Ökar man kunskapen om andra kulturer så kommer integrationen att fungera.”

2. Säkerhetsstrategier

Ambulanspersonal har flera gånger blivit angripna under sin yrkesutövning. Utvecklingen har lett till att ambulanspersonalen utrustas med skyddsväst. Aftonbladet: *“Ambulanspersonalen i Göteborg har utrustats med skottsäker väst. Handskar som klarar knivhugg och överfallslarm står också på listan, uppger Ekot”.*

För brandmännens del har det blivit aktuellt både med skyddsglasögon och specialglas på fodonen. Ur Nationell Idag, 19/09: *“Räddningstjänst som rycker ut till invandrarnområden måste utrustas med pansarglas på fordonen. Det kräver facket, sedan invandrar-attackerna resulterat i att brandmän skadats.”*

Från SR-ekots webbsida den 19/9 -09: *“Den senaste tidens händelser med hot och våld mot brandmän har nu lett till att fackförbundet Kommunal kräver att en rad åtgärder genomförs, bland annat installation av övervakningskameror i samtliga räddningsfordon.”*

Ur tidningsartikel i Skåne den 2/2 -03: *“Alla körkortsprov är tills vidare stoppade i Landskrona. Orsaken är att en 23-årig man som i torsdags missade uppkörningen för fjärde gången slog den 28-årige trafikinspektören blodig.”*

Vägverkets GD uttalar sig också om situationen:

“- Jag tycker det är fruktansvärt allvarligt och det är inte första gången det händer, säger han till Sydsvenskan. Det handlar om ett outvecklat förhållningssätt till våra förarprovare som jag tycker är bekymmersamt.”

“- En möjlighet att komma till rätta med problemet är att resultatet meddelas när fler människor finns på plats.

- Vi funderar också på larmknappar i bilarna. Men samtidigt bör man vara medveten om att de här hoten är väldigt koncentrerade till större städer och att förändringarna bör sättas in där.”

Ur Sydsvenskan den 21/9 -09: *“Efter rån och hot måste personalen på Östra kyrkogården arbeta i par - med personlarm.*

“Vi rekommenderar ingen att gå hit ensam på helgerna, säger kyrkogårdschefen ...”

I Stockholm hade offren för gatuvåld redan i början av 1990-talet blivit så många, att sjukvårdspersonal talade om **“en ny folksjukdom”**. Och man gav ett **“säkerhetstips”**: *“svara inte obstinat på tilltal”*.

I Malmöregionen - där svenska ungdomar ofta rånas och misshandlas av invandragång - har råden från polisen varit mer långtgående: *“Håll barnen inomhus så blir de ej skadade”*.

VLT den 9/12 -02: *“En eller flera rånarligheter härjar i Västerås. Offren är oftast ensamma och utsatta, och under knivhot tvingas de lämna i från sig mobiltelefoner och plånböcker. Ligan drar sig inte för att använda våld - i förra veckan knivskars en ung man svårt vid ett rånöverfall.”*

“Ligan ger sig gärna på ensamma ungdomar som rör sig vid ensliga platser.

- Oftast har rånen skett där det inte har varit så mycket folk, vid en gångbana, cykelväg eller en cykeltunnel. Jag vill uppmana folk att inte gå ensamma på sådana här ställen, särskilt inte nattetid.”

“...många lämnat likartade berättelser, bland annat att gärningsmännen ska tala svenska med brytning.”

Ur GP den 10/10 -03: *“Tre elever på Hovåsskolan rånades på sina mopeder av maskerade ynglingar på fredagsmorgonen. Det är femte rånet sedan torsdagen. Eleverna uppmanas nu att lämna mopederna hemma.”*

Ung invandrare från Göteborgsförort, i norsk TV 2009: *“Polisen ska inte komma hit och bestämma - här är det vi som bestämmer!”*

Ung svensk i samma program: *“Man undviker att gå ut på kvällen, försöker uträtta sina ärenden medan det är ljus.”*

Ur läsarkommentar på Hasse Aros blogg den 9/3 -10:

“...de resultat vi får när vi massimporterar människor från medeltida kulturer med en kvinnoyn från 600-talet. Om en kvinna vistas ute på allmän plats utan att vara inlindad i stora tygsjok är hon en hora och lovligt villebråd, enligt vissa muslimska mäns sätt att se.”

“Jag har vuxit upp i ett Sverige där alla människor kunde röra sig fritt ute på gator och torg, utan rädsla. Jag har som ensam kvinna joggat i skogarnas motionsspår i årtal utan att vara rädd.

I dag inskränker vi kvinnor vår frihet enormt på grund av det ökande våldet.

Man går inte ute ensam kvälls- och nattetid.

Man tar inte t-banan hem på kvällen.

Man tar taxi.”

Blondhet kan bland unga invandrare förknippas inte bara med svenskhet, utan även med rasism. Risken att i invandrantäta miljöer bli trakasserad kan därför bli särskilt hög för blonda svenskar och svenskor. Det förekommer således att svenska pojkar och flickor i vissa områden färgar håret brunt eller svart för att minska sin utsatthet.

När oxfilé visat sig försvinna från butikerna utan att ha stämpel in för betalning i kassan har många handlare funnit för gott att gömma oxfiléerna bakom disken och bara ta fram på uttrycklig begäran av kund.

På bankkontoren kan man läsa anslag om att man sänkt maxbeloppet för kontantuttag till 15.000 kronor, pga rånrisken!

När bankerna höjt sin säkerhet har istället värdetransporter drabbats. När säkerheten höjs även där blir istället butiksrånen vanligare.

Då drar man slutsatsen att kontanthantering där ska minskas, genom övergång till kortbetalningar. Varpå istället förfalskningar och kortbedrägerier ökar.

Från SVT-webben den 17/11 -09:

“Fortsatt kontantstopp på bussarna

Det blir fortsatt stopp för kontanthantering på Malmös stadsbussar under kvällen och nattetid. Det beslutades vid ett möte idag.”

“Det innebär inte att passagerarna får åka gratis. Istället krävs att man har antingen ett Jojo-kort, ett gammalt rabatt- eller periodkort eller en biljett i mobiltelefonen.”

Bakgrunden till beslutet är de många rånen mot bussförare i Malmöområdet.

3. Ej kristna symboler

Sverige har under de senaste tio sekler varit betrakta som ett kristet land. Nu ska detta inte längre gälla.

Margareta Wadstein, DO, hävdade år 2003 att adventsljusstakar “inte är så oskyldiga som de ser ut”, att de “kan vara besvärande” för t ex judar och muslimer.

Ur GP den 6/12 -03:

“Nu tändas tusen juleljus på arbetsplatser över hela Sverige. Men adventsljusstakarna är inte så oskyldiga som de ser ut, tycker diskrimineringsombudsmannen.”

“- Men man måste fråga sig om alla verkligen vill ha de där ljusstakarna, säger diskrimineringsombudsmannen Margareta Wadstein. Ska man till exempel tvinga en aktiv muslim eller troende jude att ha dem?”

Hennes eget svar är nej.”

DO ser det hela som en “religiös manifestation” - något som Europakonventionen ger människor en rätt att slippa bli utsatta för. GP fortsätter:

“... det är ju faktiskt en religiös symbol, det måste vi respektera, säger Margareta Wadstein.”

“- Dessutom måste man vara konsekvent. Om man inte vill tillåta andras religiösa yttringar, till exempel att bära huvudduk eller turban, så kan man inte heller tillåta egna religiösa yttringar som adventsljusstaken,...”

Det handlar också om helgdagar:

“Kalenderns röda dagar följer kyrkoårets högtider och för de flesta är fortfarande söndagen vilodag.”

“... för den som tillhör någon annan religion, eller som verkligen vill leva utan religion, kan anhopningen av kristna symboler och budskap vara besvärande.”

Ur lokaltidningen “Mitt i Vasastan” den 19/10 -02:

“Ombudsmannen för etnisk diskriminering, DO, är kritisk till Adolf Fredriks musikklasseras obligatoriska sångprov ‘Nu tändas tusen juleljus’.



- Det är inte speciellt troligt att till exempel muslimer kan den sången. Det kan handla om olaga diskriminering, säger Sonya Aho, pressekreterare på ombudsmannen för etnisk diskriminering.”

Traditionella skolavslutningar i kyrkor, kan nu inte längre förekomma som tidigare.

Ur bloggen Politiskt inkorrekt den 9/12 -06:

“Luciafirandet ställs in i en förskoleklass i Huskvarna

”Förskolebarnen får inte något luciafirande på Sörgårdsskolan i Huskvarna. Det mångkulturella samhället gör sig påmind även hos småbarn i förskoleklasserna. Traditioner ska tydligen inte gälla i Sverige.

Själv har jag som barn aldrig varit med om att luciafirandet har blivit inställt. Men i det apatiska politiska klimat som Sverige i dag genomlider...”

Ur Katrineholmskuriren den 9/12 -09:

“Julavslutning i skolans gymnastiksal

Katrineholm Skogsborgsskolans elever avslutar inte terminen i Mariakyrkan i Katrineholm, enligt traditionen. I stället blir det julavslutning i skolans gymnastiksal. Det finns flera skäl till förändringen, men ett är det faktum att skolan har fått många nya elever med annan religiös bakgrund.”

4. Ej “rasistiska” symboler

År 1997 tillkom, under Laila Freivalds tid som Sveriges justitieminister, ett förbud mot “rasistiska symboler”.

§ 8a i brottsbalkens kapitel 16 kom således att lyda:

“Den som, utan att göra sig skyldig till brott enligt 8 §, på ett sätt som är ägnat att väcka allmän anstöt, offentligt bär eller annars offentligt brukar hakkors eller andra sådana symboler eller kännetecken som kan förknippas med allvarlig förföljelse av folkgrupper eller annan sådan grupp av personer på grund av ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung eller trosbekännelse, döms för otillåtet brukande av kränkande symbol till böter eller fängelse i höst 6 månader.”

Eva Bergqvist kommenterade i Fri Information:

“När man läser kommentarerna i Ds 1996:33 inser man att lagstiftarens avsikt är att varje kritiker av invandrings- och invandrapolitiken skall sväva i ovisshet om kritiken är laglig eller inte...”

Det framgår att Laila Frievalds förespråkar ett absolut förbud mot hakkors och solkors... Däremot vill hon inte ha generellt förbud mot torshammare eller andra fornnordiska symboler. Straffbart eller ej - det beror helt på vem som iklätt sig symbolerna och i vilket sammanhang.”

Ett senare nummer av Fri Information refererade en HD-dom:

“HD fastställde Hovrättens dom och dömde för hets mot folkgrupp en 17-årig gotlänning till 100 dagsböter.

17-åringen hade gripits av polisen i Visby den 30 november 1995. Skälet till gripandet var de dekalerna som dekorerade hans jacka.”

“Dekalerna bestod av solkors, kugghjul, sädesax, örn, Livets träd, lagerkrans och odalruna. Däremot bar han inget hakkors.”

Många är det rektorer i svenska skolor som varit på alerten mot blågula färger eller andra antydningar till nationella symboler på elevers klädsel.

5. Mer anpassning

Ur Sydsvenskan den 30/3 -07:

“Sjukhus ska få utföra omskärelse

Pojkar bör få rätt till omskärelse i den offentliga vården även när det inte finns medicinska skäl för det, föreslår Socialstyrelsen.

Samtidigt bör det fortfarande vara möjligt för personer som inte är legitimerade läkare att få särskilt tillstånd från Socialstyrelsen att utföra omskärelse.”

Från Newsmill den 12/6 -09, artikel av Barbro Jöberger:

“Socialstyrelsen, som alltid har agerat som en vindflöjel för tendenser i tiden, vill att landstingen blir skyldiga att tillhandahålla omskärelse av pojkar. Socialstyrelsen säger i sin rapport (Omskärelse av pojkar. Rapport av ett regeringsuppdrag. S 2005/7490/SK 2007):

‘Barnets rätt till veto kan anses åsidosatt, men detta är en värderingsfråga som kan diskuteras. Det kan finnas en intressekonflikt mellan barnets självbestämmande och föräldrarnas övertygelse. Den här konflikten är beskriven utifrån västeuropeisk eller kristen diskurs.’

Med andra ord - om man ser saken ur ett annat perspektiv än ett västeuropeiskt, det vill säga ur föräldrarnas perspektiv - så är det helt i sin ordning att frånta barnet dess rätt till sin kroppsliga integritet. Men varför skulle vi inte tillämpa ett västeuropeiskt perspektiv när vi befinner oss i Sverige?

Om det föreligger en intressekonflikt mellan barns och föräldrars behov ska myndigheten självklart ta ställning för och skydda den svagare, det vill säga barnet.”

I Karlskrona plockades kommunens välkomstskyltar ned under vintern 2002/03. Orsak: skyltarna hade avbildat en vit familj, som hälsade besökare välkomna till staden. Somliga politiker ansåg att skyltarna associerade till nazismen.

Stötande ansågs även det gamla kvartersnamnet “Negern” i Karlstad vara. År 2009 lyckades CMR där driva igenom ett namnbyte.

Som ett uttryck för anpassning kan även ses boendet för “ensamkommande flyktingbarn” i Gullspångs kommun. En del av “barnen” hade utsatt kvinnlig personal för sexuella trakasserier, varvid personalen reagerade genom sitt fack, Kommunal. Det slutade med att fem av de anställda fick sparken.

Ur Arbetarbladet den 14/1 -10:

“Förskollärare fick lära sig arabiska

Över hälften av barnen på Tallbacksgårdens förskola i Sandviken har annat modersmål än svenska.

Nu har personalen fått lära sig arabiska vardagsuttryck, olika nationaliteters högtider och kultur.”

Invandringsminister Karin Andersson i SvD den 4/12 1980: “Barnäktenskapen är förskräckliga och jag tar avstånd ifrån dem. Men det är inte så lätt att komma åt dem. Det är en religiös rit som vi svenskar inte kan lägga oss i. Om vi förbjuder detta tar vi ifrån invandrarna deras valfrihet”.

Gustav Janson på Newsmill den 4/12 -09:

“...den 13/11 2009 publicerade dagstidningarna Norra Skåne och Sydsvenska Dagbladet var för sig en artikel om dom ymnigt förekommande barnäktenskapen som man kunnat konstatera i Skåne. Norra Skåne hävdar bl a att man varje år upptäcker minst 25 fall av barn och ungdomar i skånska skolor som gifts bort mot sin vilja.

I Sydsvenska Dagbladet säger en skolkurator på en stor skånsk skola att hon själv har personlig kännedom om över 100 barnäktenskap på hennes skola, bl a ett där flickan som gifts bort var tolv år och gick i femte klass. I sjätte klass bodde hon med sin make, blev gravid och födde sitt första barn.”

John Järvenpää:

“...i krig är räddningspersonal alltid fredad, men inte i Sverige i fredstid anno 2009. [---] En i sammanhanget förbisedd aspekt är att våld, vandalisering, brända bilar och byggnader är ett relativt normalt inslag i somliga, företrädesvis icke-europeiska länder, i krigshärdar, slumområden, mindre välbärgade kvarter osv. Detta är så att säga en orsak till att man söker sig därifrån. Därmed inte sagt att man per automatik gör sig av med sin gamla beteendepertoar när man anländer till ett nytt land. Särskilt gäller detta om det nya landet, såsom Sverige, inte ställer några som

helst krav, t ex avståndstagande från våld, för att erhålla medborgarskap. På så sätt kan mottagarlandets kravlöshet bidra till att destruktiva beteenden bevaras och uppfattas som normalt hos vissa invandrare. För det nordiska sinnelaget är våld och bränder, än så länge, onormalt.”

“Naturligtvis skulle ingen av överhetens parter erkänna att man bidrar till att normalisera våldsamma beteenden. Hursomhelst kommer de inte ifrån slutsatsen som följer av att oförvitliga brandmän, ambulansförare, lärare, och t o m byggnadsarbetare numera tvingas gå kurser i ’konflikthantering’ för att de på ett normalt sätt ska kunna utföra sina jobb: åtgärden är ett erkännande av att konflikten som sådan är inneboende i det mångkulturella samhället.

Någonstans vet man alltså med sig att problem finns, dock sällan hos ’den andre’ utan svensken är den som alltsomoftast får klä skott för dem.

I den politiskt korrekta världen är det nämligen helt naturligt att invandrare som präglats av krig undslipper konflikthantering medan svensken som i 200 år levtt fredligt, utan krig, är den som ska lära sig det.,.”

6. Ingen mötesfrihet

Mer än en gång har polisen vägrat invandringskritiker mötestillstånd i områden där det bor många invandrare. Detta har gällt inte bara torgmöten utan även inomhusmöten. Av hänsyn till de invandrade gäller inte längre demokratiska fri- och rättigheter för svenskar i dessa områden!

Men var inte budskapet från dem som skulle hålla möten provocerande för invandrare? I själva verket var det mer den av media förmedlade bilden av “främlingsfientlighet” än de verkliga ståndpunkterna som kunde väcka anstöt.

När BSS år 1980 ville hålla ett appellmöte på gågatan i Södertälje centrum blev polisens svar: “Polismyndigheten har för avsikt att avslå Er ansökan om mötestillstånd med hänsyn till befolkningsstrukturen i Södertälje.”

Sannerligen en paradox! Enligt mediabilden rör det sig konsekvent om “flyktingar”. De lämnade alltså sitt hemland därför att där rådde förtryck och kom till Sverige därför att det är en demokrati. Med flytten har de kommit i åtnjutande av bl.a. mötesfrihet - men på bekostnad av svenskarna!

7. Frihet att trakassera

Domen mot pensionären Roland Fasth i Småland fångar en situation i det mångkulturella Sverige.

- I ena ringhörnan har vi ouppfostrade snorungar med invandrarbakgrund. Deras föräldrar har lärt dem att hata svenskrna och det svenska samhället.
- I andra ringhörnan har vi en grupp svenska pensionärer som arbetat ideellt för att hålla ordning och göra fint i Folkets Park i Värnamo.

Gång på gång får pensionärerna uppelva hur ungarna förstör och vandaliserar och struntar i tillsägelser. Istället svarar de i still med “håll käften, gubbdjävvel”.

Vad kan pensionärerna göra, för att få slut på vandalsieringen och trakasserierna?

Att de skulle kunna vända sig till ungarnas föräldrar och få dessa att ingripa verkar inte realistiskt.

Så en av dem, Roland Fasth, utdelade en örfil till 12-åringe Rasko Kardovic, när denecyklade bland minigolfen och cafébord.

Det blev åtal, rättgång och dom:Fasth dömdes till 30 dagsböter, att betala 3.000 kronor.

Och “kammen växer” ytterligare på snorungarna, som fått klartecken att fortsätta trakassera.

2 e) Svenskfrä områden

“Kan man åka till sin födelsestad och bli glad över återseendet? Jag kan det inte. Malmö är en stad som jag för alltid stötts bort av - och som jag i min tur stött bort. 1982 lämnade jag Malmö efter trettio år. ..

Jag trivs inte där. Jag är en främling där men saknar främlingens nyfikenhet, den jag hade under resorna i Israel/Palestina och Libyen. I Malmö vill jag inte vara en främling. I Malmö vill jag vara jag. Det är jag inte i Malmö.”

bloggen Nydahl

“Och svenskarna, det är klart att dom får bo här också... jag har ingenting emot dom bara dom inte försöker ge sig på oss, bara dom inte försöker beblanda sig med oss va'. Dom får va dom dom é. Ju mindre vi slipper ha svenskarna i närheten, desto bättre mår vi.”

“...på ett eller annat sätt - det tror jag man ska göra klart för svenska folket - kommer vi att skaffa oss respekt, va. Frågan är vilket...”

Michael Alonzo

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att utvecklingen medfört en enklavisering, med områden avskurna från svenskt kulturellt inflytande
- att vissa områden blir allt farligare för svenskar att vistas i
- att även svenska myndigheter har svårt att nå dessa områden

1. Exodus

Från Malmö stad till kranskommunerna i området flyttade under år 2000 så mycket som 3.600 personer. Vad låg bakom detta? Det ville kommunen veta, så man gjorde en enkät bland utflyttarna.

70% svarade på enkäten. Av dessa angav i och för sig inte någon majoritet invandringen som orsak. Då ska dock noteras att enkäten inte var så utformad, att “invandrare” fanns listad som ett skäl att kryssa för. Denna orsak kom fram genom egna kommentarer. Dessutom angavs andra skäl - brottslighet, otrygghet, skolgång för barnen med mera - som i praktiken också gällde invandringen.

I nr 1/96 av tidningen Kommunalarbetaren skrev kolumnisten Jenny Morelli under rubriken: “MAKA DIG, SVENSK”. Det är just vad många svenskar gör. De följer Morellis råd, och flyttar bort från invandrartäta områden.

Ur LänsTidningen den 27/3 -07:
“SVENSKARNA FLYTTAR FRÅN TÄLJE

Svenskarna lämnar Södertälje. Enligt ny statistik från SCB valde betydligt fler svenskar än utrikes födda att flytta från kommunen förra året. När det gäller inflyttning är det en helt annan femma.

Förra året flyttade 3.434 människor med svenskt medborgarskap från Södertälje. När det gällde de utrikes födda så valde totalt 1.243 att flytta.”

“Fakta: befolkningsströmmar i Södertälje 2006:

Inflyttade
Svenskar 2.789
Utrikes födda 2.760

Utflyttade
Svenskar 3.434
Utrikes födda 1.243”

2. Enklavisering

Ur “I Sveriges väntrum”:

“År 2006 är 1.288 barn inskrivna i den kommunala barnomsorgen i stadsdelen Skärholmen. Av dem har 86 procent annat modersmål än svenska. ... I tjugosex av de tjugosju förskolorna har mer än hälften av de inskrivna barnen ett annat modersmål än svenska.”

Ur Kristianstadsbladet den 23/8 -09:

“Skolan har börjat. Men inte för Hampus, sju år. Han skulle ha blivit det enda svenska barnet i sin F1-klass på Gustaf Hellströmskolan. Oacceptabelt tycker familjen och håller honom hemma.”

“Till att börja med hade han ett par svenska klasskompisar, men efter hand flyttade de. Hampus blev ensam kvar. Och vantrivdes. På rasterna pratade de andra barnen på sina hemspråk. Hampus kom inte in i leken utan kände sig utanför.

- Jag vill inte vara där för ingen leker med mig.”

Ur “I Sveriges väntrum”:

“I en artikel i Länstidningen den 31 mars 2006 skriver dåvarande integrationsministern Jens Orback att regeringen ger Södertälje 24,5 miljoner kronor för att utveckla utsatta bostadsområden. Under åren 2000-2006 har Södertälje kommun sammanlagt fått 184 miljoner kronor från staten för att bryta segregationen.”

“... en stor grupp av invånarna är socialbidragsberoende, arbetslösa, lågutbildade och har få kontakter med det omgivande samhället. De kan få de flesta av sina behov tillfredsställda i stadsdelen utan att behöva tala svenska.”

Ur inlägg i “Röda Rummet” av Aje Carlbom 2005:

“I Malmö har det sedan i slutet av 1980-talet etablerats en arabisk offentlighet som innebär att människor kan upprätta kontinuitet mellan livet i hemlandet och det nya landet. För att överleva i vardagen finns idag ingen tvingande anledning att till exempel lära sig svenska eller att etablera kontakter i det svenska samhället.”

“En hel del barn som föds på svenskt territorium tillbringar så mycket tid i arabiska (eller i andra etniskt annorlunda) sammanhang att de inte lär sig svenska överhuvudtaget eller en mycket bristfällig sådan.”

3. Laglöst land

Polis- och andra räddningsinsatser inte bara behövs oftare till “utanförskapsområden” än andra områden, de kan också där bli särskilt resurskrävande:

Ur Sydsvenskan den 14/10 -03:

“I söndags kastade någon en slägga mot en brandbil på Rosengård. För ett par veckor sedan vandaliserades en polisbil, en väktarbil och en bil som tillhörde en parkeringsvakt i samma stadsdel. Hot, trakasserier, våld och skadegörelse har blivit vardag för uniformerad personal som arbetar i Malmö och i synnerhet i delar av Rosengård.

Efter att ha uppfattats som medborgarnas vänner och beskyddare behandlas plötsligt många uniformerade yrkesutövare som samhällets fiender.”

“...vandalisering av polisens och annan uniformerad personals fordon är ett utpräglat Rosengårdsproblem, säger han. Och det är ett problem som har ökat på senare år.

Det har gått så långt att polisen ibland gör uttryckningar till Rosengård med två fordon. Poliserna i det ena fordonet gör själva ingripandet, poliserna i det andra ser till så att bilarna inte blir vandaliserade.”

Ambulanspersonal som blir angripna under uttryckningar, brandbilar som måste ha poliseskort till skydd mot stenkastande ungdomar. Sådan är verkligheten i många invandrartäta områden.

Under år 2009 har antalet bränder - bilar, skolor och annat - i sådana områden eskalerat. De som utför dessa dåd skyller på polisen, polisen har provocerat dem.

Ett mönster kan här anas att mycket av bränderna och våldet är organiserat, av grovt kriminella som vill kunna arbeta “i fred” i dessa områden, utan inblandning av svensk polis.

Ur Sydsvenskan den 2/1 -04:

“Efter att ha fått flaskor kastade mot sig från åttonde våningen och blivit utsatta för såväl stenkastning som spottloskor, fick Malmö brandkår nog när de attackerats med en slägga av ett ungdomsgäng i oktober.

Då höjdes röster för krav på poliseskort vid samtliga uttryckningar i Rosengård.”

“Polisen har också förstärkt uttryckningar till Rosengård.”

“- Ibland är stenkastningen en direkt hämnd för att vi har gripit någon. I andra fall handlar det om en grupp av killar som inte riktigt är nöjda med att vi har fokuserat på dem. De vill visa vem som bestämmer.”

“Sverige och invandringen”:

“I många utsatta förorter är det inte ovanligt med två generationer av arbetslösa. Det betyder att föräldrarna inte fungerar särskilt bra som förebilder för sina barn, vilket i sin tur betyder att gängen och de kriminella nätverken lätt tar över. Detta är i sin tur en av huvudanledningarna till att de som lyckas tillräckligt bra med sina liv för att ha en valmöjlighet flyr förorten. Det blir med andra ord glest med goda förebilder för barnen när de växer upp.”

I vårt moderna samhälle är det de unga män som inte prioriterar utbildning och som inte heller kan hitta ett jobb för att försörja sig som är det stora problemet. Ju lägre ned i tonåren de befinner sig, desto mer regellösa och gränslösa är de också i sitt handlande. Utöver att råna och skada andra människor gör de svårbegripliga saker som att sätta eld på dagis, krossa rutor, misshandla bussförare, etc. Det gör det inte främst som en samhällsprotest. De gör det för att det ger dem en känsla av makt.”

I Hammarkullen golar vi inte - ur krönika av Ulrika Claesson i nättidningen Yelah den 9/7 -01:

“...i Alby säger dom ‘aina’, det räcker för att alla som bär vapen eller knark ska dra. Polisen cirkelar runt, visar batonger, talar om att här ska inga jävla blattar komma och tro att dom e nåt, ungarna håller käften och vet att man inte ska gola, nu vet dom helt säkert att så gör vi inte här.

Och den som ändå gör det, som pratar med polisen, som står en stund på torget och är artig eller som infinner sig på förhör när allvarliga brott utreds, den som gör det kommer att råka illa ut. I bästa fall slutar folk att hälsa, man blir paria, inget att lita på. I värsta fall får man ett skott i nacken, det vanligaste är att man åker på stryk, får tänderna utslagna eller sin lägenhet länsad.

Och vad gör man då? Ringer polisen? Nej, för vi gör inte så, inte här. Om det är någon som inte fattar varför så får dom gärna bo här ett tag. Välkommen till förorten.”

Samma hållning till polisen i en sång av Latin Kings, på skivan **“Mina kvarter”**:

“men schyssta aine e också en jävla fitta
en spelar dum och en spelar snäll
men i bådas ögon e du svartskalle å kriminell
så snacka snacket men snacka inte med nån
om aina dyker upp bäst å hålla din mun
för tala e silver, men tiga är guld”

Ur Sydsvenskan den 26/8 -09:

“Polisen: Lugna gatan anmäler inte brott

Flera Lugna gatan-personer misstänks för brott. Nu kommer polisen med ny, än mer omfattande kritik...”

“- Vi tar avstånd från deras verksamhet och vill inte ha med dem att göra, säger Bengt Hersler.

- De har ett system som bygger på att de inte anmäler brott som begås eller som man får kännedom om till polis eller till sociala myndigheter. Istället säger man att man löser det internt.

- Det må vara logiskt för Lugna gatan men får till följd att ett alternativt rättssystem växer fram.”

Ur Gefle Dagblad den 27/9 -09:

“Hon har trivts i Andersberg - men inte nu längre

Birgitta sitter vid köksbordet och tittar ut på de lekande barnen utanför. Hennes armar är fulla av blåmärken och näsan och läppen såriga. I tisdags kväll blev hon brutalt nedslagen utanför hemmet i Andersberg.”

“Birgitta säger att det var män i 30-40-årsåldern av utländsk härkomst. De frågade om hon hade cigaretter men Birgitta sa att hon inte hade några.

- Din jävla hora, sa den ena och så small det.... Blodet rann och någon hade ringt ambulans.”

“Birgitta heter egentligen något annat. Hon vill inte visa sitt ansikte på bild eller ha sitt namn i tidningen.

- Då kanske de slår ihjäl mig, säger hon och kryper ihop lite.”

“- Jag har varit en glad person men nu har jag blivit tio år äldre, suckar hon.”

“Birgitta har fått stöd av en granne. Båda berättar om nedkissade trappuppgångar, sopor och trasiga förrådsdörrar. De är överens om att Andersberg förfallit undan för undan.”

Kasper Støvring, i Jyllandsposten den 23/8 -09:

“Nu lämnar fler och fler dessa utsatta områdena, eller så stannar man och låter bli att uttala sig av rädsla för att utsättas för övergrepp. Ja, dessa områden är snart på väg att utveckla sig till områden som står utanför vanlig lag, rätt och ordning. Pressen, räddningstjänsten vågar inte rycka in. Vi ser det i Gellerup, Vollsmose och på det inre Nørrebro.

Där styr oro, censur, utpressning, ja, till och med något så gränsöverskridande som gäng, som upprättar visitationszoner. Självförsvar råder, det är ‘våra’ områden, som då grönländarna blev jagade ur från Gellerup.

Det är nu ‘befriade’ områden - befriade från lag och ordning och allmän rättssäkerhet.”

2 f) Nya "svenskar"



Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att det svenska medborgarskapet har devalverats, genom att utdelas kravlöst, till 100.000-tals utlänningar
- att många har dubbla medborgarskap
- att det idag finns många sorters "svenskar"
- att intresset för att få svenskt medborgarskap är störst från icke-västländer
- att det blivit många "förlorade" svenska pass

"...utomnordiska medborgare... ansöker om svenskt medborgarskap allt tidigare efter sin ankomst till Sverige."

Ur "Ura 1998:1" från AMS

1. Kravlöst medborgarskap

Ungefär hälften av invandrarna i Sverige är "naturaliserade", dvs de har fått svenska medborgarskap. Det handlar om 720.000 personer. Kan dessa personer betraktas som svenskar? Blir man svensk genom ett svenskt medborgarskap?

Det är lätt att bli medborgare i Sverige. En utlänning kan genom naturalisering få svenskt medborgarskap redan efter fem års vistelse i Sverige. För den som är gift med en svensk gäller tre år. För medborgare i våra nordiska grannländer räcker det med två år.

Erfarenheten visar att svenska medborgarskap ofta beviljas på lösa grunder. Det är inte ovanligt att även personer, vars identiteter inte är fastställda, kunnat bli svenska medborgare.

Formellt finns ett skötsamhetsvillkor, dvs vederbörande ska inte vara kriminellt belastad. I praktiken finns dock åtskilliga fall, där denna prövning inte har fungerat.

Beträffande språkkunskaper finns överhuvudtaget inga krav. Den sökande behöver inte kunna tala eller förstå svenska.

David Schwarz i "Invandrare & Minoriteter" nr 5-6/93:

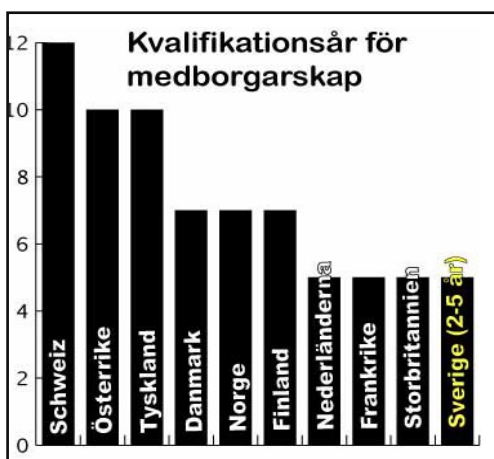
"Idag kan man bli svensk medborgare utan att kunna svenska. Det är ofattbart!"

"...det har för övrigt börjat bli ett säkerhetsproblem det här att Sverige har en så liberal inställning till identitetskontrollen. Det kommer hit människor som man inte vet någonting om och inte ens är särskilt noga med att kontrollera på riktigt. I Sverige kan man få uppehållstillstånd utan att identiteten är klar, och sedan kan man ändå gå ut i samhället och få identitetshandlingar, ja, i princip kan man bli vald till kommunfullmäktige och t.o.m. bli dess ordförande."

Även där ett medborgarskap beviljats genom bedrägeri är det svårt eller omöjligt att återkalla.

Svenska medborgarskap beviljas till och med utan att utlänningen behöver säga upp sitt tidigare medborgarskap. Dubbla medborgarskap accepteras generellt och har ökat i antal.

Det förs ingen statistik över antalet personer med både svenskt och annat medborgarskap, men uppskattningar från 1997 och framåt har legat på cirka 300.000 (SOU 2006:2).



Ur "I Sveriges väntrum":

"Krav på språkkunskaper finns i flertalet västländer. Riksdagens utredningstjänst har för folkpartiets räkning skickat en enkät till 51 länder. Trettiosex har någon form av språkrav. Till exempel Finland, Norge och Danmark."

Medborgarskapet skulle kunna vara ett instrument för anpassning, genom att krav på språkkunskaper samt kännedom om svensk kultur och svenskt samhälle. Så sker inte.

2. Statistik om naturaliseringar

Diagrammet, från siffror i "Tema invandrare", visar andelarna naturaliserade av de utrikes födda i Sverige som 1989 var berättigade att söka och som skaffat sig svenskt medborgarskap. Intresset var störst hos dem som kom från länder med fattigdom och förtryck.

Det totala antalet naturaliseringar låg fram till början av 1970-talet på cirka 10.000 per år, i början av 1990-talet var det uppe i 25.000.

3. Rättigheter och möjligheter

Svenskt medborgarskap innebär att vederbörande får ett svenskt pass. Erfarenheten visar att det ibland kan bli många nya svenska pass för en och samma person.

Merit Wagers blogg, den 12/11 2007:

"250 000 svenska pass är anmälda förkomna eller stulna. Det är otroligt många, en kvarts miljon! Ett ganska stort antal av dessa pass tillhör människor som fått asyl och så småningom medborgarskap i Sverige. När personen ifråga anmält att passet är borta får han ett nytt. När han anmäler att även det passet 'förkommit' får han ett nytt igen. När han, för tolfte eller femtonde gången anmäler att han 'tappat sitt pass' så får han ett nytt pass..."

Detta diagram (t.h.) baserar sig på uppgifter i olika nyhetsnotiser i dagstidningar. Det handlar alltså om en explosiv ökning under 1990-talet.

Vilka är det som ägnar sig åt dessa passbedrägerier? Förmodligen rör det sig till 90% eller mer om utrikes födda. Kanske står exempelvis somalier för en oproportionellt stor andel.

Det vore intressant att få veta - men någon sådan statistik finns tyvärr inte att tillgå.

Vid brott, även grova brott, är det omöjligt att döma en utlänning till utvisning om denne har fått svenskt medborgarskap.

Denna senare formulering godkänns knappast av journalister. Den som en gång fått svenskt medborgarskap är inte längre utlänning. Han/hon är svensk, "punkt slut", som det brukar heta i ledarkommentarer.

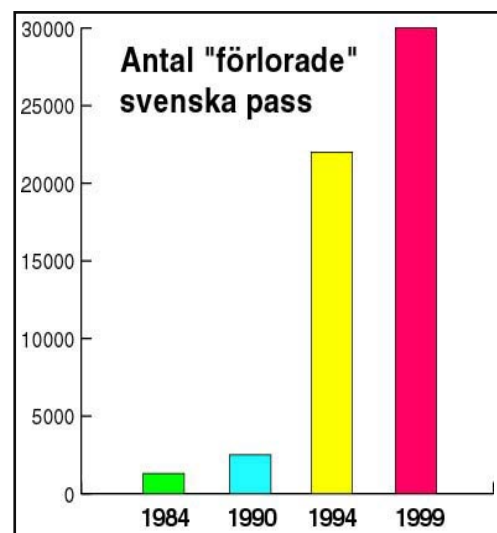
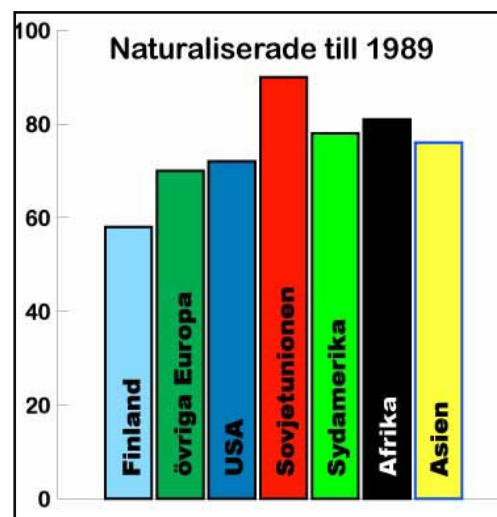
Men när "svenskar" på senare år dragit till sig uppmärksamhet runtom i världen för uppseendeväckande brottslighet är det vanligen fråga om "medborgarskaps-svenskar", inte etniska svenskar. I praktiken är det alltså skillnad på "svenskar" och svenskar.

En följd av de många naturaliseringarna blir invandringens effekter till stor del kan döljas: statistiken kring bidrag, brott med mera kategoriserar ofta i bara två grupper - svenska medborgare och utländska medborgare.

En annan konsekvens är att vi svenskar får dåligt rykte i världen.

Blågula frågor 4/96:

"Svenska pass börjar få litet dåligt rykte ute i världen, konstaterar Kerstin Högback, kriminalinspektör på roteln mot illegal invandring på rikskriminalen, i SvD den 21/3 -96."



Bakgrunden är att så många förfalskade svenska pass finns i omlopp. Vissa länder lär på grund av detta t.o.m. överväga införandet av visumtvång för svenska medborgare.”

4. Nysvenskt

Den omfattande och okontrollerade invandringen i kombination med det frikostiga utdelandet av svenska medborgarskap har resulterat i att tusentals och åter tusentals människor reser omkring i världen med svenska pass, utan att vara svenskar.

Åtskilliga gånger figurerar således “svenskar” i nyhetsförmedlingen, “svenskar” som gjort sig skyldiga till grova brott eller misstänks för terrorism.

Det finns också “svenskar” som varit krigsförbrytare , som leder gerillaverksamhet eller deltar i pågående krig i det land där de föddes.

a) Kubasvensken

Den kanske mest kända är “kubasvensken”, som satt fången på USA:s militärbas Guantanamo. Svenska media var länge förtegnade om denne mans bakgrund.

Den spanska tidningen El Mundo avslöjade dock den 1/8 -02 att han hette Mehdi Ghazali och var en andra generationens invandrare - hans far kom från Algeriet, hans mor från Finland. Till stora ansträngningar fick svenska UD loss mannen och han flögs hem till Sverige med särskilt flyg, regeringsplanet. I september 2009 greps han i Pakistan, än en gång på väg till talibanområde i Afghanistan.

b) Krigsförbrytare

Svenska Amnesty, den 4/3 -04:

“ÄN LEVER KRIGSFÖRBRYTARE SÄKERT I SVERIGE

Mellan 50 och 100 misstänkta krigsförbrytare finns i dag i Sverige enligt uppgifter från Migrationsverket.”

Ur DN den 23/11 -05:

“KRIGSFÖRBRYTARE TRYGGA I SVERIGE”

“De forna Saddammännen finns bland de cirka 1.000 krigsförbrytare från en lång rad länder som vistas i Sverige, enligt Ölvebros uppskattning. Migrationsverket anger lägre mängd.

Men att det finns ett stort antal krigsförbrytare i Sverige är klarlagt sedan ett par år tillbaka...”

“Krigsförbrytarna får stanna och flera har lyckats bli svenska medborgare.”

c) Militärbefälhavare

Ur Kvällsposten, februari 1995:

“Fyra år efter befrielsen från Saddam Hussein rasar ett blodigt inbördeskrig i irakiska Kurdistan. Många av militärbefälhavarna, ministrarna och guvernörerna som låter skjuta ihjäl sitt eget folk har en sak gemensamt - de är svenska medborgare.

Kvar i Sverige finns deras familjer.

Försörjda av svenska skattebetalare.

Den mest fruktade är guvernören i staden Sulaimania, 45-årige Salar Aziz.

Aziz, som tillhör partiet PUK, lät i höstas avrätta tre ynglingar, varav två påstås ha varit minderåriga.”

“Svensken Omar Say Ali, 49, tillhör den innersta kretsen av partiet PUK:s ledning. När Omar kommer till Sverige igen kan han återgå till sin tillvaro som sjukpensionär. Under tiden han är hemma i Kurdistan och krigar har hans fru svårt att försörja sig. Förra året deklarerade hon 0 kronor i inkomst.

40-årige Mala Bakhtiar har sedan flera år tillbaka permanent uppehållstillstånd i Sverige. I Kurdistan är han militärbefälhavare...”

d) Separatister

Från SR:s webbsida den 23/1 -06:

“Thailändska separatister styrs från Sverige

En av de väpnade separatistgrupper som är med i stridigheterna i södra Thailand styrs delvis ifrån Sverige. De två senaste åren har minst 1 000 människor dödats i de tre södra provinserna i Thailand, där separatister vill bilda ett eget land.”

Från SVT:s webbsida:

“Våren 2003 kom en indonesisk delegation till Sverige med krav på åtgärder mot Hasan di Tiro, ledare för GAM (Rörelsen för ett fritt Aceh). Han bor sedan 1979 i Sverige och är svensk medborgare.”

Under kriget mot serberna i Kosovo fanns det “svenskar” - dvs kosovoalbaner - som reste ned för att delta. År 2009 ger kriget i Somalia motsvarande exempel. Där har flera “svenskar” stupat.

e) Självmordsbombare mm

Från SVT:s webbsida den 28/10 -05:

“SVENSK SKULLE BLI SJÄLMORDSBOMBARE

Polisen i Sarajevo misstänker att den svensk som förra fredagen häktades i Sarajevo planerade att bli självmordsbombare, skriver en bosnisk tidning”

“- I lägenheten där han bodde beslagtogs bl.a. en video där svensken och den andre killen ber Allah om förlåtelse därför att de kommer att spränga sig i luften...”

Från SR:s webbsida den 23/10 -09:

“Allt fler åker utomlands för att strida

Den svenska säkerhetspolisen säger sig ha sett ett ökat intresse för att åka och strida i olika konfliktområden de två senaste åren. Den senaste tiden har de sett att resorna till Pakistan och Afghanistan ökar.”

“...enligt Säpo finns ytterligare tio svenskar i Somalia av samma anledning.

- De deltar i strid. De tränas och de förbereder attentat, säger Marlena Rembe.”

En annan nysvensk omtalas i Aftonbladet den 15/9 -09:

“Terrorsvensk dömd till livstids fängelse

Den terrormisstänkte svensken Oussama Kassir, 43 år, har dömts till livstids fängelse av en domstol i New York.”

“Den 12 maj i år fällde juryn, som bestod av sex kvinnor och sex män, Kassir på samtliga elva åtalpunkterna för terrorbrott.”

“Kassir, som är svensk medborgare, greps den 11 december 2005 i Prag under en mellanlandning på väg till sitt gamla hemland Libanon. “

f) Nio “svenskar” i sju länder

Och det finns fler terroristmisstänkta “svenskar” på olika håll i världen.

Ur Sydsvenskan den 25/9 -09:

“Nio svenskar i fångenskap för terrorbrott

“Enligt ett dokument från UD, som Sydsvenskan tagit del av, sitter i dag 183 svenska medborgare frihetsberövade i länder utanför Norden. De flesta för vanliga brott: narkotikasmuggling, rån, bedrägerier och mord. Men minst nio av de fängslade svenskarna anklagas för terrorism. Fyra av dem är dömda.

Mirsad Bektasevic från Kungälv greps 2005 i en lägenhet Sarajevo endast 18 år gammal. Polisen påträffade en inspelad självmordsvideo, sprängmedel och bombbälten.”

“Flera svenska medborgare har på senare år gripits på misstankar om terror, men senare släppts.”

“Och i Islamabad i Pakistan har nu den förre Guantánamofångnen Mehdi Ghezali och hans resällskap...”

“Att USA betraktar Sverige som ett viktigt land i ‘War on Terror’ framgår av en rapport om terrorism från US State Department från i våras: ‘Terroristorganisationer utnyttjar Sveriges beaktansvärda skydd för personlig frihet och mänskliga rättigheter’, konstaterar USA:s utrikesdepartement. Rapporten slår fast att en rad terrorgrupper har anhängare i Sverige: al-Qaida, al-Shabaab, Ansar al-Islam och Islamic Jihad. ‘Sveriges asylpolitik drar till sig personer från konflikthärddar’, framhålls i rapporten.

I samma dokument berättas att ‘svenska extremister har dödats i strider i Somalia.’ Samt om den svenske medborgaren Abu Qaswarah, som sköts ihjäl ... i en eldstrid med amerikanska trupper i Irak. Enligt USA:s regering var han terrornätverket al-Qaidas andreman i landet.”

De nio aktuella “svenskarna” fanns fördelade på sju länder:

- USA
- Marocko
- Algeriet
- Libanon
- Irak
- Pakistan
- Frankrike
- Bosnien-Hercegovina

g) Fler”svenskar”

Ur Aftonbladet den 21/1 -06:

“TANDLÄKARE LÄT POJKVÄNNEN BORRA

Den svenska tandläkaren hade sin praktik i södra London. Där fick hennes utbildade pojkvän gå loss på över 600 patienter innan han stoppades av myndigheterna.”

“Enligt BBC hade de båda tjänat 120000 brittiska pund, eller över 1,6 miljoner svenska kronor, på bluffen.”

Rapporteringen i brittiska medier gav dock en annan bild av brottslingens etnicitet:

“Mojgan Azari was found guilty of serious professional misconduct for letting boyfriend Omid Amidi-Mazaheri work at her practices in south London between 2002 and 2003, the General Dental Council (GDC) said.”

“The BBC said Amidi-Mazaheri, an Iranian national, had received a two-year sentence for similar offences.”

Det vart alltså fråga om iranier, som lyckats få svenska medborgarskap.

1998 (den 15/5) rapporterade DN om att svenskar söker asyl i Norge. Det var då fråga om utlänningar med svenska pass.

2 g) Sämre gränskontroll

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att flera faktorer verkar i riktning mot sämre gränskontroll

1. Schengen

Schengenavtalet har inneburit en avskaffad gränskontroll gentemot de flesta andra länder i Europa.

Andra Schenländer lägger ett transportörsnsvar på flygbolag, som kan bötfällas om de medför passagerare utan passhandlingar. I Sverige gäller inte detta.

2. Pass på drift

Antalet "förlorade" pass har ökat dramatiskt. En och samma person kan tappa sitt pass 10 gånger under ett år och varje gång efter ett par veckor få ut ett nytt.

Alla dessa pass i omlopp underlättar naturligtvis framställandet av falska pass.

3. De nya svenskarna

När passhandlingar i stor utsträckning kan vara förfalskade återstår för gränspoliserna att istället gå efter utseende.

Detta kan försvåras på två sätt.

Dels blir det allt fler svenskar som har ett utländskt utseende.

Dels kan diskrimineringsombudsmannen trycka på mot att gränspoliserna agerar ändamålsenligt.

DO Margareta Wadstein i Sydsvenskan den 21/10 -99:

"Det är förbjudet att stoppa människor i passkontrollen på grund av deras utseende. Men det uppfattas av många, även högt uppsatta tjänstemän, som självklart att det görs."

Samma sak har Cafer Uzunel på DO tidigare hävdat: "Enligt mitt sätt att se det är det ett klart fall av laga diskriminering om en person stoppas vid gränsen enbart på grund av sitt utseende."

Rikspolisstyrelsen hade dock föreskrifter som löd:

"Denna kontroll skall riktas mot andra utlänningar än medborgare i Danmark, Finland, Island och Norge. Därav följer att bl.a. en persons utseende, klädsel, språk eller liknande utgör kriterier för passkontrollantens urval."

Frågan är dock hur länge dessa föreskrifter kommer att fortsätta gälla.